

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОКА

Подготовка к уроку – это ежедневная задача учителя, которую он решает. Для этого педагог должен уметь выполнять ряд действий, представленных в профессиональном стандарте педагога. Введение этого документа показало, что у учителей существуют проблемы в решении данной задачи, и необходимо изменить содержание и этапы подготовки урока.

Однако при планировании уроков у учителей-практиков встречаются определенные трудности. Н.П.Мурзина [123] выделяет типичные ошибки, которые встречаются в планах уроков (рис.29):



Рисунок 29. Типичные ошибки в планах уроков

Рассмотрим, как можно разрешить эти затруднения в педагогической деятельности и что будет характеризовать компетентность педагогов в реализации трудовых действий по планированию урока.

Традиционно в ходе изучения учебной темы учитель делал акцент на освоение учениками предметных знаний и умений. На современном уроке типовые учебные программы ориентируют педагога на организацию работы по освоению способов действий с учебным материалом и развитие умений учиться и личностных качеств. Поэтому необходимо знать, в чём состоит особенность процесса по формированию образовательных результатов и как его планировать.

Уметь проектировать цели современного урока - значит определять планируемые результаты обучающихся в соответствии с типовыми учебными программами. Формулирование целей в плане урока показывает, понимает ли учитель суть деятельностного подхода к реализации типовых учебных программ: в нём цели определены как образовательные результаты обучающихся, описание того, что должен делать учитель

для их достижения, в типовых учебных программах нет, это он сам определяет. Планируемые результаты обучающихся, описанные в действиях, которые ученик может достигнуть, сформулированы в программах по учебным предметам (предметные результаты), в программе формирования универсальных учебных действий, в межпредметных программах по чтению и формированию ИКТ-компетентности (метапредметные и личностные результаты). Учитель выбирает из этих документов результаты, которых обучающиеся будут достигать в процессе изучения учебной темы на уроке совместно с ним, и включает в план урока [123].

Понимание сути современного этапа целеполагания является важным моментом в деятельности учителя. Такой подход был заложен ещё в технологии эффективного целеполагания Б. Блума. Автор проанализировал способы целеполагания в образовании и показал, в чём эффективность и неэффективность каждого (табл. 19) [124].

Таблица 19 - Анализ способов целеполагания

| Типичные способы постановки целей обучения | Оценка эффективности способа |
|---|---|
| 1. Постановка целей через изучаемое содержание: «изучить явление, изучить теорему...» | 1. Способ не является инструментальным – неясен результат |
| 2. Постановка целей через деятельность преподавателя: «познакомить, объяснить, рассказать...» | 2. Педагог сосредоточивает внимание на своих действиях, не определён результат детей |
| 3. Постановка целей через деятельность учащихся: «выполнение приёмов, решение задач, выполнение упражнений...» | 3. Внимание акцентируется на внешней стороне деятельности, не обозначает её следствия – изменения в развитии |
| 4. Постановка целей через внутренние процессы интеллектуального, эмоционального, личностного развития обучающихся: «формировать умение, развивать самостоятельность, формировать отношение...» | 4. Постановка целей обучения на уровне обобщённых целей. Для обучения на уровне целей конкретного урока, темы необходимо уточнить, каковы будут результаты учащихся |
| 5. Постановка целей через результаты обучения, выраженные в действиях обучающихся: «знает конкретные факты, понимает, интерпретирует, умеет выполнять, применяет правило» | 5. Наиболее инструментальный способ постановки целей, позволяющий определить эталон усвоения |

Определение целей для обучающихся через результаты позволяет учителю понять критерии оценки их достижения: что оценивать, какие действия могут продемонстрировать школьники на уроке.

В технологии Б.Блума планирование целей предлагается начинать с глаголов в неопределённой форме или в третьем лице.

| Формулировки целей | Анализ эффективности формулирования целей | Вариант правильного формулирования |
|-------------------------------|---|---|
| Изучить падежи русского языка | Не ясно, что продемонстрируют обучающиеся в процессе изучения темы о падежах, и что учителю нужно оценить | <i>Знать падежи русского языка</i> |
| Чтение текста в учебнике | Обобщённая формулировка целей, не показан результат этого процесса | <i>Прочитать текст и найти необходимую информацию по теме</i> |

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| Знать морфологические признаки имени существительного как части речи | Цели сформулированы через результаты обучения, выраженные в действиях обучающихся, это соответствует типовой учебной программе | Соответствует требованиям технологии |
|--|--|--------------------------------------|

Постановка цели в учебной деятельности на уроке, действительно, является важным этапом, поэтому после описания планируемых результатов и педагогических задач учитель подбирает технологии, которые помогут ему осуществить процесс целеполагания и достижения целей совместно с обучающимся.

Этап совместной постановки цели урока должен быть не формальным, а направленным, считает А.Н. Леонтьев, «...чтобы возбудить интерес, и нужно не указывать цель, а затем пытаться мотивационно оправдать действие в направлении данной цели, но нужно, наоборот, создать мотив, а затем открыть возможность нахождения цели в том или ином предметном содержании» [125, с. 101].

Таким образом, при планировании этапа целеполагания на уроке ориентиром в определении целей являются планируемые результаты, ученики формулируют их на своём уровне, а учитель уточняет и фиксирует цель на доске. Наглядное оформление цели на уроке помогает детям осознать в конце урока достижение планируемого результата. Для начинающего учителя это тоже важно: помогает держать логику урока – от цели к результату, организовать самоконтроль и самооценку деятельности по освоению способа действия, адекватно оценить учебные действия учеников и эффективность решения педагогических задач.

Рассмотрим действия учителя в рамках одной учебной темы «Склонение имён существительных». Учитель определяет планируемый результат для детей: **знает алгоритм склонения и умеет его применять в устной и письменной речи**, а затем формулирует для себя педагогическую задачу: **организовать работу по составлению алгоритма «Как определить склонение имени существительного»**. В зависимости от готовности класса к изучению темы учитель может конкретизировать свои задачи, например, если у обучающихся высокий уровень сформированности умений учиться, то - организовать самостоятельную работу по составлению алгоритма; если недостаточно сформированы, то – фронтальную работу с использованием подводящего диалога к составлению алгоритма [126, с. 101].

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

Эффективность решения образовательных задач определяется многими факторами, в том числе системой оценивания знаний учащихся, которая является необходимым этапом процесса решения педагогической задачи. В связи с этим критериальное оценивание становится инструментом профессиональной деятельности современного учителя

Система критериального оценивания направлена на развитие личностных качеств обучающегося, повышение его интереса и мотивации к обучению. Для полноценного психолого-педагогического развития и достижения необходимых образовательных результатов важно установить ясные и измеримые критерии оценивания, понятные каждому обучающемуся и их родителям.

Ясная и логичная система критериального оценивания позволяет и учителю, и ученику будут понимать: на какой стадии обучения находится ученик; к чему он стремится в своем обучении; что необходимо сделать, чтобы помочь ему достичь ожидаемых результатов обучения. Соответственно, целью критериального оценивания является получение на основе критериев оценивания объективной информации о результатах обучения учащихся и предоставление всем заинтересованным участникам для дальнейшего совершенствования учебного процесса.

Важно целостно понимать и ключевые термины данного процесса, такие как дескриптор, само понятие критериальное оценивание, критерии оценивания, формативное

и суммативное оценивание, модерация [127].

Дескриптор - характеристика, описывающая действия при выполнении заданий.

Критериальное оценивание - процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе выработанных критериев.

В соответствии с Типовыми правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего, общего среднего образования в следующие определения понятий внесены изменения:

Таблица 20.

| Понятие | Определение |
|------------------------|---|
| Критерии оценивания | – признаки, на основании которых производится оценка учебных достижений обучающихся; |
| Формативное оценивание | - вид оценивания, которое проводится в ходе повседневной работы в классе, является текущим показателем успеваемости обучающихся, обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и учителем в ходе обучения, обратную связь между учеником и педагогом и позволяет совершенствовать образовательный процесс; |
| Суммативное оценивание | - вид оценивания, который проводится по завершении определенного учебного периода (четверть, учебный год), а также изучения разделов (сквозных тем) в соответствии с учебной программой; |
| Модерация | - процесс обсуждения работ обучающихся по суммативному оцениванию за четверть с целью стандартизации выставления баллов для обеспечения объективности и прозрачности оценивания. |

Процесс критериального оценивания в начальных классах основан на следующих 5 принципах:

1. Принцип ясности и доступности: оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает вовлеченность и ответственность всех участников образовательного процесса.

2. Принцип направленности на развитие, когда результаты оценивания определяют направление развития системы образования начальной школы, учителей и учащихся начальных классов.

3. Принцип взаимосвязи обучения и оценивания, так как оценивание является неотъемлемой частью обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми результатами.

4. Принцип объективности, достоверности и валидности. Оценивание должно предоставлять точную и надежную информацию, используемые критерии и инструменты должны всесторонне количественно и качественно оценивать достижение целей обучения и ожидаемых результатов.

5. Принцип непрерывности. Оценивание является непрерывным процессом, позволяющим своевременно и систематически отслеживать прогресс учебных достижений учащихся начальных классов, для своевременного принятия решений по оптимизации учебного процесса.

Основными видами критериального оценивания учащихся начальных классов являются формативное и суммативное оценивание [128].

Формативное оценивание является неотъемлемой частью процесса обучения при обновленном содержании образования, проводится регулярно учителем начальных классов в течение всей четверти. Оно обеспечивает непрерывную обратную связь между учеником начального класса и учителем без выставления баллов и оценок. Это позволяет ученику иметь право на ошибку и ее исправление. Формативное оценивание позволяет определить

возможности учащихся, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать учебный процесс.

В повседневной практике формативного оценивания используются ряд методов для измерения уровня усвоения, прогресса обучающихся такие как: «Сигналы рукой», «Одноминутное эссе», «Светофор», «Речевые образцы», «Трехминутная пауза», «Словесная оценка», «Индекс карточки для обобщения», опросы и др. Методы формативного оценивания используются на разных этапах урока, как в процессе объяснения темы, выполнения заданий, так и во время предоставления обратной связи учениками.

Методы формативного оценивания эффективно используются при организации индивидуальной, парной и групповой работы. Формативное оценивание в индивидуальной работе предоставляет возможность ученику начального класса (включая первоклассника) осмыслить результаты собственной учебной работы, почувствовать себя «создателем» своего обучения, повысить мотивацию и ответственность за полученные результаты [129]. При формативном оценивании в индивидуальной работе учителю начальных классов необходимо систематически наблюдать за деятельностью детей и фиксировать промежуточные результаты, обращая внимание, как на положительные стороны, так и на недостатки работ. Следует помнить, что обсуждение результатов индивидуальных работ важно проводить непосредственно с самим учеником с предоставлением ему возможности высказать собственное мнение.

Парная работа является одной из эффективных форм формативного оценивания на уроках в начальных классах. Так, учителем может оцениваться как общая работа в паре, так и работа внутри пары. При таком взаимодействии активно формируется саморегулируемое поведение, навык рефлексия и взаимопомощь вне зависимости от уровня подготовленности обучающихся. При организации парной работы ученикам младших классов важно объяснить, что они несут равную ответственность за выполнение задания и его результат. Соответственно повышается согласованность их действия и взаимодействий друг с другом, происходит обмен мнениями и конструктивная обратная связь.

Во время формативного оценивания групповой работы учитель начальных классов наблюдает и слушает обсуждения учеников в каждой группе, контролирует работу всех групп и каждого отдельного ученика.

Особый эффект приносит коллективная форма работы, т.е. общение в парах сменного состава, в которых осуществляется как само-, так и взаимооценивание. Работая с каждым партнером по очереди, ученик приобретает продуктивные навыки объективного оценивания деятельности всех одноклассников.

Рефлексивным этапом формативного оценивания является анализ итогов и результатов работ учащихся. Учитель начальных классов должен систематически проводить анализ результатов наблюдения на протяжении всего процесса обучения. Для этого он может использовать специально разработанные листы наблюдения для проведения более детального анализа результатов формативного оценивания. Анализ результатов формативного оценивания позволяет получить информацию о трудностях, с которыми столкнулись ученики, и принять решения о необходимых мерах по их преодолению. Например, анализ результатов проверочных работ позволит выявить:

- группы детей, для которых определенные задания представляют сложность;
- отдельных учеников, испытывающих трудности по теме, разделу;
- наиболее трудные, проблемные для детей вопросы, задания, темы.

Следующий вид - это суммативное оценивание, проводится для предоставления учителям начальных классов, ученикам и их родителям информации о прогрессе ребенка по завершении разделов/сквозных тем учебных программ и определенного учебного периода (четверть/триместр, учебный год) с выставлением баллов и оценок. Это позволяет определять и фиксировать уровень усвоения содержания учебной программы за определенный период.

Суммативное оценивание проводится для определения и фиксирования уровня усвоения содержания учебной программы за определенный период обучения. В процессе фиксирования осуществляется сбор доказательств, демонстрирующих знания и навыки обучающихся согласно содержанию учебной программы. Суммативное оценивание проводится в течение четверти (суммативное оценивание за раздел/сквозную тему), в конце четверти (суммативное оценивание за четверть) и по завершении уровня образования (основное среднее, общее среднее).

Решение о баллах/уровнях/оценках по результатам суммативного оценивания принимается учителем в соответствии с критериями оценивания.

Для оказания помощи учителю в принятии объективного решения относительно каждого обучающегося к заданиям суммативного оценивания за раздел/сквозные темы разрабатываются дескрипторы, для суммативного оценивания за четверть используются схемы выставления баллов.

Информация по результатам суммативного оценивания, как и формативного оценивания, может быть использована для планирования, коррекции и проведения анализа процесса обучения [130]. Методическому объединению по предмету рекомендуется составить «План суммативного оценивания» на учебный год с указанием периодов, методов, контрольных заданий по всем видам суммативного оценивания

Общее описание уровней учебных достижений обучающихся представлено в таблице 21.

Таблица 21 - Описание уровней учебных достижений учащихся начальных классов

| Уровни | Описание |
|-----------------|--|
| Низкий уровень | <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует элементарные знания и понимание предметных терминов и понятий; – выполняет простые задания и следует процедурам выполнения в соответствии с прямыми указаниями; – формулирует простые выводы на основе различных форм представления информации (таблицы, графики и диаграммы); – распознает шаблоны в простых заданиях. |
| Средний уровень | <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточное знание и понимание предметных терминов и понятий; – выполняет типичные задания и умеет успешно применять знания в знакомых и некоторых незнакомых ситуациях – обобщает информацию и формулирует выводы с частичным обоснованием, может приводить аргументы к полученным результатам; – распознает шаблоны в типичных заданиях, предлагает и использует стандартные пути решения; – интегрирует знания, умения и навыки из других областей учебной программы для решения фиксированного набора задач. |
| Высокий уровень | <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует глубокие знания и понимание предметных терминов и понятий; – выполняет сложные задания и успешно применяет знания в широком диапазоне ситуаций; – обобщает информацию из различных источников и формулирует выводы с полным обоснованием, приводит четкие, логически последовательные аргументы к полученным результатам; – распознает шаблоны в сложных заданиях, предлагает и использует альтернативные и нестандартные пути решения; – интегрирует знания, умения и навыки из других областей учебной программы для решения широкого спектра задач, использует различные стратегии, оценивает значимость и обоснованность полученных результатов. |

При ознакомлении детей и их родителей с результатами суммативного оценивания за

раздел/сквозную тему предоставляется рубрика с пометками об его уровне учебных достижений.

Следующим этапом суммативного оценивания учебных достижений учащихся начальных классов является модерация. Модерация предназначена для обсуждения учителями результатов суммативных работ детей за четверть с целью стандартизации оценивания. Для проведения модерации создается комиссия из числа учителей начальных классов, работающих в одной параллели. Они обсуждают предварительное оценивание работ по определенному предмету, чтобы обеспечить единое понимание схемы выставления баллов учителями. Председателем модерации может быть как руководитель методического объединения, так и любой учитель-предметник.

Необходимые условия для проведения успешной модерации - это культура сотрудничества, открытая и прозрачная коммуникация, конструктивная обратная связь и профессиональная поддержка в коллективе.

Результаты формативного и суммативного оценивания используются учителями начальных классов для планирования учебного процесса, рефлексии и совершенствования собственной методики преподавания.

В случаях проведения модерации суммативные работы обучающихся за четверть, баллы которых подлежат изменению, перепроверяются. Балл за суммативную работу за четверть по итогам модерации изменяется как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения [131].

В условиях дистанционного обучения претерпевает некоторые изменения формативное оценивание. С этой целью Национальной академией образования им. И.Алтынсарина разработана специальная инструкция, согласно которой:

1 Результаты формативного оценивания ежедневно выставляются в электронный/бумажный журнал в виде баллов. На уроке количество обучающихся для формативного оценивания определяется учителем самостоятельно.

2 Максимальный балл за формативное оценивание составляет не более 10 баллов во 2-11 классах, при этом 1-3 баллов соответствует критериям низкого уровня, 4-7 баллов – среднего уровня, 8-10 баллов – высокого уровня.

3 Учитель ежедневно фиксирует в журнале прогресс учебных достижений обучающихся в виде баллов, согласно следующей дифференциации:

1 балл – выполнил до 10 % учебных заданий, допущены ошибки, на уроке пассивный, не делает выводы по итогам обратной связи с учителем, не проявляет самостоятельность при выполнении заданий, не знает пройденный материал;

2 балла – выполнил до 20 % учебных заданий, допущены ошибки, на уроке пассивный, не всегда делает соответствующие выводы по итогам обратной связи с учителем, не проявляет самостоятельность при выполнении заданий;

3 балла – выполнил до 30 % учебных заданий, допущены ошибки, стремится исправить свои ошибки, на уроке иногда проявляет активность, нуждается в поддержке учителя/родителей/сверстников при выполнении учебных заданий;

4 балла - выполнил до 40 % учебных заданий, допустил ошибки, нуждается в помощи при исправлении ошибок, не всегда проявляет активность, иногда проявляет самостоятельность при выполнении заданий;

5 баллов - выполнил до 50 % учебных заданий, допустил до 5-ти ошибок, нуждается в помощи учителя, на уроке не всегда активный, иногда проявляет самостоятельность при выполнении посильных заданий;

6 баллов - выполнил до 60 % учебных заданий, допустил до 4-х ошибок, нуждается в помощи учителя, на уроке проявляет старательность, самостоятельно может выполнить задания средней сложности;

7 баллов - выполнил до 70 % учебных заданий, допустил до 3-х ошибок, своевременно устранил ошибки, на уроке активный, проявляет самостоятельность при выполнении заданий;

8 баллов - выполнил до 80 % учебных заданий, допустил 1-2 незначительных ошибок, на основе комментариев учителя самостоятельно исправляет свои ошибки, активный, самостоятельный;

9 баллов - выполнил до 90 % учебных заданий, допустил незначительные неточности при выполнении заданий, работает над ошибками, активный, самостоятельный;

10 баллов - выполнил 100 % учебных заданий, не допустил ошибок, активный, самостоятельный, может объяснить, обосновать свои ответы.

4 Для более расширенной обратной связи учитель использует рубрики в виде комментариев, которую предоставляет через электронный дневник ученика.

5 В 1-м классе оценивание не проводится.

6 Для разъяснения изменений в формате электронного журнала, внесенного в связи с введением режима ДО, в начале учебного года родителям и учителям предоставляется памятка по использованию электронного журнала.

7 Итоги формативного оценивания учитываются при выставлении итоговой оценки (1 балл приравнивается к 2,5 %). Электронный журнал автоматический выводит средний балл за формативное оценивание в отдельную графу, размещенную до графы СОР (это упростит выводение среднего балла за ФО).

8 Расчет СОР и СОЧ вычисляется по действующей формуле.

9 Итоговая оценка выводится с учетом среднего балла за формативное оценивание [132].

