**СПРАВКА**

**по итогам входного диагностического контроля в 2-11 классах**

**Цель проверки:** проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2021-2022 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

**Сроки:** 2-3 недели сентября

**Проверяющий:** зам. директора по УВР Клёцина Н.Н.

Диагностический входной контроль проводился по *математике* в 2-11 классах, *русскому языку* в 2-11 классах, *английскому языку* в 3-11 классах, *истории* Казахстана в 6-11 классах, *биологии* в 7-10 классах, *хими*и в 8-11 классах, *физике* в 8-11 классах,  *информатике* в 6 – 9 кл, *естествознанию*в 5-6 кл, *географии* в 8-11 классах.

**Русский язык**

**Типичные ошибки:**

5 кл. - Правописание –тся, -ться в глаголах, удвоенные согласные, безударные гласные в корне.

6-7 кл.- Знаки препинания при однородных членах, правописание безударных гласных в корне, обособление определений, обстоятельств.

8-9 кл. Пунктуация в простом осложненном предложении, правописание суффиксов разных частей речи, безударные гласные в корне.

10-11 кл. – Знаки препинания в сложных предложениях, обособление определений, обстоятельств, правописание не в словах разных частей речи.

**Математика**

Типичные ошибки по математике:

2-4 классы

-вычислительные ошибки в примерах и задачах, сравнение величин

- вычислительные ошибки

- геометрические задачи (выполнение чертежа, нахождение неизвестной стороны)

- вычисления в уравнениях, в заданиях на сравнение

- ошибки в преобразованиях чисел

- вычислительные ошибки в примерах

- ошибки при решении задач

5 -7 классы:

-нахождение числа по его проценту;

-деление десятичных дробей;

- нахождение средней скорости движения;

- решение задач, уравнений;

-упрощение выражений;

-применение основного свойства пропорции;

- применение формул сокращенного умножения.

8 – 9классы:

- при решении квадратного уравнения;

- при преобразовании выражений, содержащих квадратные корни;

-при преобразовании выражений, содержащих степень;

-решение текстовой задачи;

-преобразование дробно-рациональных уравнений;

-решение текстовых задач;

- решение систем линейных уравнений преобразование иррациональных выражений.

10 -11 классы:

- нахождение производной сложной функции;

-решение тригонометрических уравнений; решение текстовых задач.

Коррекционная работа:

- проработать с ребятами задания контрольной работы;

- на каждом уроке выполнять упражнения на повторение;

- усилить индивидуальную работу;

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседании методического кафедр, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

**Информатика**

Типичные ошибки:

6-е классы – слабые знания теоретического материала;

7-е классы – слабые знания темы «Человек и информация»

8-е классы - слабые знания по теме «технология обработки графической информации»;

9-е классы - слабые знания по теме «Коммуникационные технологии»

**Естествознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполняли работу | Оценки | | | | | % успеваемости | | % качества | | Учитель | |
| 0-39% | 40-63% | 64-84% | 85-100% |  | |  | |  | |
| 5 «А» | 19 | 4 | 9 | 3 | 3 | 78 | | 38 | | Загороднева О.В | |
| 5 «Б» | 24 | 2 | 8 | 10 | 4 | 91 | | 58 | | Загороднева О.В | |
| 5 «В» | 19 | 1 | 9 | 7 | 2 | 94 | | 57 | | Загороднева О.В | |
| 5 «Г» | 22 | 7 | 13 | 2 | - | 68 | | 30 | | Загороднева О.В | |
| 6 «А» | 19 | 1 | 8 | 7 | 3 | 94,7 | | 56,2 | | Кутжанов Д.С. | |
| 6 «Б» | 17 | 1 | 13 | 3 | - | 94,1 | | 39,7 | | Кутжанов Д.С. | |
| 6 «В» | 18 | 2 | 11 | 5 | - | 88,8 | | 27,7 | | Кутжанов Д.С. | |
| 6 «Г» | 18 | 4 | 6 | 8 | - | 77,7 | | 44,4 | | Кутжанов Д.С. | |

Анализ итогов диагностического среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

* 2.1 Растения
* 1.2 Методы познания природы
* 2.3 Человек
* 1.2 Методы познания природы
* 1.2 Методы познания природы
* 5.2 Свет.

Планируемая коррекционная работа:

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися во входном тесте, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений, недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;

- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;

Для решения причин ошибок следует систематически проводить работу над ошибками, разобрать основные вопросы по наиболее важным темам. Провести работу с учащимися, у которых понизилось качество знаний. Закрепить результат у учащихся, которые повысили свой балл.

1. Помощь в планировании учебной деятельности (планирование повторения и выполнения минимума упражнений для ликвидации пробелов, алгоритмизация учебной деятельности по анализу и устранению типичных ошибок и пр.).

2. Дополнительное инструктирование в ходе учебной деятельности.

3. Стимулирование учебной деятељности (поощрение, создание ситуаций успеха, побуждение к активному труду и др.).

4. Контроль за учебной деятельностью проверка всех домашних заданий, учебной деятельности и др.).

5.Различные формы взаимопомощи.

**Английский язык**

* недостаточное усвоение лексики
* нахождение информации в тексте, с целью полного понимания;
* порядок слов в вопросительных и утвердительных предложениях;
* не владеют навыками чтения с извлечением нужной информации;
* составление плана текста и расположение предложений в нужном порядке, соответствующему содержанию;
* Анализ результатов входного контроля ЗУН по английскому языку в области грамматики показал, что учащиеся недостаточно хорошо усвоили материал и многие грамматические аспекты забыли, после длительного перерыва в изучении предмета нуждаются в более глубоком повторении. Самой сложной грамматической темой остаются времена английского глагола.

**История Казахстана**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполняли работу | Оценки | | | | | % успеваемости | | % качества | | Учитель | |
| 0-39% | 40-63% | 64-84% | 85-100% |  | |  | |  | |
| 6 «В» | 21 | 5 | 13 | 2 | 1 | 76,1 | | 14,2 | | Ешжанова А.М. | |
| 6 «Г» | 22 | 3 | 12 | 6 | 1 | 86,3 | | 31,8 | | Ешжанова А.М. | |
| 7 «А» | 20 | 1 | 12 | 7 | 0 | 95 | | 35 | | Ешжанова А.М. | |
| 7 «Б» | 19 | 6 | 10 | 3 | 0 | 47,3 | | 15,7 | | Ешжанова А.М. | |
| 7«В» | 19 | 0 | 4 | 12 | 3 | 100 | | 78,9 | | Ешжанова А.М. | |
| 7 «Г» | 21 | 0 | 13 | 8 | 0 | 100 | | 38 | | Ешжанова А.М. | |
| 7 «Д» | 16 | 2 | 10 | 4 |  | 87,5 | | 25 | | Ешжанова А.М. | |
| 8 «А» | 22 | 0 | 3 | 10 | 7 | 100 | | 77,8 | | Ешжанова А.М. | |
| 8«В» | 20 | 3 | 9 | 7 | 1 | 85 | | 40,3 | | Мухамедина А.С. | |
| 8 «Г» | 18 | 2 | 8 | 7 | 1 | 88,8 | | 44,4 | | Ешжанова А.М. | |
| 9 «А» | 20 | 0 | 1 | 16 | 3 | 100 | | 95 | | Ешжанова А.М. | |
| 9 «Г» | 20 | 0 | 10 | 8 | 2 | 100 | | 50 | | Ешжанова А.М. | |

Типичные ошибки: плохо помнят даты, хронологию событий , понятий и терминов.

**Биология**

Типичные ошибки: типичные ошибки по биологии: не могут учащиеся находить причинно- следственные связи между биологическими процессами, путают в установлении последованных процессов происходящих в организме и клетке, много ошибок с незнанием биологических законо

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполняли работу | Оценки | | | | | % успеваемости | | % качества | | Учитель | |
| 0-39% | 40-63% | 64-84% | 85-100% |  | |  | |  | |
| 8 «А» | 20 | 0 | 3 | 14 | 3 | 100 | | 85 | | Ким Е.Л. | |
| 8 «Б» | 23 | 0 | 6 | 14 | 3 | 100 | | 73 | | Ким Е.Л. | |
| 8«В» | 18 | 0 | 13 | 5 | 0 | 100 | | 27 | | Ким Е.Л. | |
| 8 «Г» | 18 | 0 | 13 | 5 | 0 | 100 | | 27 | | Ким Е.Л. | |
| 9 «А» | 22 | 0 | 7 | 10 | 5 | 100 | | 68 | | Ким Е.Л. | |
| 9 «В» | 20 | 0 | 14 | 5 | 1 | 100 | | 40 | | Ким Е.Л. | |
| 9 «Г» | 20 | 0 | 12 | 8 | 0 | 100 | | 40 | | Ким Е.Л. | |
| 11 «А» | 19 | 0 | 4 | 9 | 6 | 100 | | 77 | | Ким Е.Л. | |

Типичные ошибки

9 класс: Изменение агрегатных состояний вещества; расчет удельного сопротивления проводников; явление диффузии; КПД; решение задач на плотность тел; Архимедова сила ; механическая работа; превращения и изменения энергии в механических и тепловых процессах; сила тока, сопротивление; оптика.

8класс: Решение качественных задач по темам «Выталкивающая сила», «Механическая работа и мощность»; решение задач по теме «КПД».

**ГЕОГРАФИЯ**

Типичные ошибки по географии: затруднения вызывают задания на соответствие; и соотношение определений и правильных ответов

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

На высоком уровне (85-100%) хорошие результаты показали учащихся (-).

Большинство учащихся показали невысокие результаты (25,7% от общего количества учащихся класса).

Серьёзные пробелы в знаниях имеют учащиеся: 8в Гладких Ислам, Когай Милана, Лыжин Ислам, Кравцова Алиса набравшие низкое количество баллов.

Качество знаний по итогам среза 39,1 %.

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

На высоком уровне (85-100%) хорошие результаты показали учащихся (7г Колпаков Мансур, Янченко Лилия, Адамбаева Милана, Алипов Асанали, Лагутин Ярослав, Мануйленко Савелий, Фриман Никита, Хазеева Дарья).

Большинство учащихся показали невысокие результаты (38,7% от общего количества учащихся класса).

Серьёзные пробелы в знаниях имеют учащиеся: 7б Березин Станислав, Ларионов Артемии, Арайс Антон, 7г Загурская Милана набравшие низкое количество баллов.

Качество знаний по итогам среза 50,3 %.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполняли работу | Оценки | | | | | % успеваемости | | % качества | | Учитель | |
| 0-39% | 40-63% | 64-84% | 85-100% |  | |  | |  | |
| 8 «А» | 19 | 4 | 11 | 4 | 0 | 78,95 | | 21 | | Султанова Е.А. | |
| 8 «Б» | 21 | 1 | 10 | 9 | 1 | 95,24 | | 47,6 | | Султанова Е.А. | |
| 8«В» | 18 | 17 | 1 | 0 | 0 | 5,5 | | 0 | | Султанова Е.А. | |
| 8 «Г» | 19 | 12 | 7 | 0 | 0 | 36,8 | | 0 | | Султанова Е.А. | |
| 9 «А» | 23 | 3 | 13 | 6 | 1 | 86,96 | | 35 | | Султанова Е.А. | |
| 9 «В» | 22 | 6 | 15 | 1 | 0 | 72,7 | | 4,5 | | Султанова Е.А. | |
| 9 «Г» | 20 | 9 | 11 | 0 | 0 | 55 | | 0 | | Султанова Е.А. | |
| 10 «А» | 12 | 6 | 6 | 0 | - | 0 | | 0 | | Султанова Е.А. | |

Типичные ошибки: не знание формул и химических элементов.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседании методического кафедр, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы№

Исполнитель зам.диретора по УВР Клёцина Н.Н.